



Gemeente
Amsterdam

AI 2025-0200

1^e Nota van Inlichtingen

Verwerking oud papier en karton (OPK) en glas

1^e Nota van Inlichtingen

1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 3 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten die zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebbend op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult, dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

Aan de Aanbestedingsleidraad is paragraaf 3.8 'Uitvoeringsbepaling Handelsverbod onrechtmatige Israëlische nederzettingen' toegevoegd. Deze bepaling maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en is van toepassing op deze aanbesteding. Voor de volledige inhoud van de bepaling wordt verwezen naar paragraaf 3.8 van de gerectificeerde Aanbestedingsleidraad.

2 Contractuele wijzigingen

Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen in deze Nota van Inlichtingen worden de aanbestedingsstukken op meerdere onderdelen gewijzigd. De gewijzigde documenten worden middels de rectificatie opnieuw gepubliceerd en vervangen de eerder gepubliceerde versies.

Aanbestedingsleidraad

- Paragraaf 1.1 wordt aangepast. De mogelijkheid om maximaal 10% van het geraamde jaarlijkse tonnage af te buigen naar innovatieve verwerkingsprojecten vervalt.

1^e Nota van Inlichtingen

- In de omschrijving van Perceel 2 - Glas wordt verduidelijkt dat het geraamde volume volledig betrekking heeft op bont verpakkingsglas. Er worden geen afzonderlijke stromen wit, groen of bruin glas aangeboden.
- Paragraaf 1.1.3 wordt aangepast. Voor zowel Perceel 1 – OPK als Perceel 2 – Glas geldt een initiële looptijd van twee jaar met twee tweezijdige verlengingsopties van telkens twee jaar.
- De vereiste jaaromvang voor de kerncompetentie OPK wordt gewijzigd van minimaal 10.000 ton per jaar naar minimaal 8.000 ton per jaar.
- Paragraaf 4.2.2 wordt aangepast. Het maximaal toegestane eigen risico van de aansprakelijkheidsverzekering wordt verhoogd van € 10.000 naar € 50.000 per gebeurtenis.
- De planning van de aanbestedingsprocedure wordt gewijzigd. De nieuwe data worden tevens via TenderNed gepubliceerd.
- Paragraaf 3.8 'Uitvoeringsbepaling Handelsverbod onrechtmatige Israëlische nederzettingen' wordt aan de Aanbestedingsleidraad toegevoegd.

Conceptovereenkomst

- Artikel 3.1 wordt verduidelijkt ten aanzien van de uitsluiting van door Contractant gehanteerde algemene, branche-, verkoop-, leverings- en overige specifieke voorwaarden.
- Artikel 3.2 wordt aangevuld ten aanzien van reguliere rooster- en personeelwisselingen en de toepassing van artikel 23.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
- In artikel 3.2 wordt opgenomen dat de artikelen 19 tot en met 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn op deze Overeenkomst.
- Artikel 3.4 wordt aangepast. Het maximaal toegestane eigen risico wordt verhoogd naar € 50.000 per gebeurtenis.
- Artikelen 4.1 tot en met 4.3 en artikel 6.1 worden aangepast in verband met de gewijzigde looptijd van beide percelen en de tweezijdige verlengingsmogelijkheden.
- Artikelen 7.2 en 7.3 worden verduidelijkt met een uitdrukkelijke verwijzing naar de indexatiesystematiek in FP-4 tot en met FP-7 van het Programma van Eisen.
- Aan artikel 7 wordt een bepaling toegevoegd voor de afzonderlijke vergoeding van de verwerking van lachgascilinders als bedoeld in eis O-22 van het Programma van Eisen.
- Aan artikel 7 wordt een bepaling toegevoegd inzake uitzonderlijke en onvoorziene kostenstijgingen die niet door de reguliere indexatie- en prijsaanpassingsregelingen worden gedekt.

1^e Nota van Inlichtingen

- Artikel 13.6 wordt verduidelijkt. Het maximum van 2% wordt berekend over de Totaalopbrengst van het betreffende perceel, exclusief btw en vóór toepassing van de combinatiekorting.
- Artikel 14.7 wordt verduidelijkt, waarbij expliciet wordt gemaakt dat de daarin opgenomen meldplicht betrekking heeft op Contractant.

Programma van Eisen

- De definitie van Glas wordt verduidelijkt: Perceel 2 betreft bont verpakkingsglas en binnen de Opdracht worden geen afzonderlijke stromen wit, groen of bruin glas aangeboden.
- Eis A-5 wordt aangepast. De mogelijkheid om maximaal 10% van het OPK-volume elders aan te bieden ten behoeve van innovatieve projecten vervalt.
- Eis O-22 wordt aangepast en verduidelijkt. De acceptatiegrens van 5 gewichtsprocent blijft gehandhaafd. Voor OPK wordt de verhouding met de voorwaarden van PRN of een gelijkwaardige organisatie verduidelijkt. De eerdere verwijzing naar 'voornoemde afvalstoffen' vervalt.
- Eis O-22 wordt aangevuld met een regeling voor lachgascilinders die aantoonbaar afkomstig zijn uit een door Opdrachtgever aangeleverde vracht glas.
- Eis FP-1 wordt aangepast ten aanzien van na inschrijving ingevoerde of gewijzigde wettelijke belastingen en heffingen en de afzonderlijke vergoeding van de verwerking van lachgascilinders.
- De eenheidsprijzen voor bijzondere openstelling (PO-2 tot en met PO-4 en PG-2 tot en met PG-4) worden onder de indexatiesystematiek van FP-4 gebracht. De eisen FP-4 en FP-5 worden hierop aangepast.
- Aan de financiële bepalingen wordt een regeling toegevoegd voor uitzonderlijke en onvoorziene kostenstijgingen die niet door de reguliere indexatie- en prijsaanpassingsregelingen worden gedekt.
- Eis FP-10 inzake dataportabiliteit wordt verduidelijkt. Tevens wordt de onjuiste verwijzing naar FP-12 gecorrigeerd naar FP-9.

Voor de exacte inhoud van de wijzigingen wordt verwezen naar de antwoorden in deze Nota van Inlichtingen en naar de hierbij gepubliceerde gewijzigde aanbestedingsstukken.

1^e Nota van Inlichtingen

3 Vragen en antwoorden

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	De oorlog in het Midden-Oosten zorgt voor hoge brandstofprijzen. Dit is onvoorzien, en kan niet geschaard worden onder belastingen en/of heffingen van de overheid. Hoe gaat gemeente Utrecht om met vergelijkbare situaties waarin opdrachtnemers ineens geconfronteerd worden met fikse prijsstijgingen?	In het Programma van Eisen zijn reguliere indexatie- en prijsaanpassingsregelingen opgenomen. Indien deze regelingen een uitzonderlijke en onvoorziene kostenstijging niet dekken, kan Opdrachtnemer een verzoek tot compensatie indienen. Voor compensatie gelden de volgende voorwaarden: • Opdrachtnemer kon of hoefde bij de totstandkoming van de Overeenkomst geen rekening te houden met de omstandigheid die de kostenstijging veroorzaakt; • de omstandigheid kan niet aan Opdrachtnemer worden toegerekend; • de betreffende kosten zijn met minimaal 10% gestegen ten opzichte van de peildatum; • de kostenstijging vertegenwoordigt minimaal 5% van de totale financiële waarde van de Opdracht voor het betreffende perceel; en • Opdrachtnemer onderbouwt het verzoek volledig, transparant en verifieerbaar. Als peildatum geldt het aantoonbare begin van de onvoorziene omstandigheid. De eerste 10% van de kostenstijging blijft voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Uitsluitend de aantoonbare extra kosten boven deze 10% kunnen voor compensatie in aanmerking komen. Het Programma van Eisen en artikel 7 van de Conceptovereenkomst worden bij de rectificatie overeenkomstig aangevuld.

1^e Nota van Inlichtingen

2.	Wij gaan ervan uit dat belastingen en/of heffingen die door de overheid worden opgelegd, bij invoering of verhoging per ingangsdatum 1:1 mogen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen?	Door het Rijk opgelegde wettelijke belastingen en heffingen die op de datum van inschrijving gelden, dienen in de aangeboden prijzen, tarieven en af-/opslagen te zijn opgenomen. Indien na de datum van inschrijving een dergelijke belasting of heffing wordt ingevoerd of gewijzigd en deze rechtstreeks betrekking heeft op de uitvoering van de Opdracht, kan uitsluitend na voorafgaande schriftelijke instemming van de Gemeente een prijsaanpassing plaatsvinden. Opdrachtnemer dient hiervoor een schriftelijk en transparant onderbouwd voorstel in, waaruit zowel de wettelijke wijziging als het rechtstreekse financiële gevolg voor de uitvoering van de Opdracht blijkt. Indien de Gemeente met de voorgestelde aanpassing instemt, wordt het aantoonbare financiële gevolg één-op-één verwerkt per eerstvolgende 1 januari waarop de betreffende belasting of heffing geldt. Eis FP-1 van het Programma van Eisen en artikel 7 van de Conceptovereenkomst worden bij de rectificatie overeenkomstig aangepast.
3.	Dient inschrijver voor haar routebeschrijving gebruik te maken van een specifieke tool, zoals Routenet of Google Maps?	Nee. De Gemeente schrijft geen specifieke routeplanner voor. Inschrijver mag een gangbare en controleerbare routeplanner of vaarroutebron gebruiken. De gebruikte bron, peildatum, route-instellingen en route-uitkomsten moeten duidelijk uit de onderbouwing blijken, zodat de Gemeente de opgegeven afstanden kan verifiëren.
4.	Er worden voor het subcriterium CO₂-Prestatieladder uitsluitend punten toegekend op basis van het bezit van een CO₂-Prestatieladdercertificaat. Wij constateren dat ondernemingen zonder CO₂-Prestatieladdercertificaat momenteel automatisch 0 punten ontvangen, terwijl zij mogelijk aantoonbaar substantiële CO₂-reducerende maatregelen hebben geïmplementeerd. Hoe verhoudt het uitsluitend toekennen van punten op basis van het fysieke bezit van een CO₂-Prestatieladdercertificaat zich tot het	De veronderstelling is niet juist. Bij inschrijving hoeft geen CO₂-Prestatieladdercertificaat te worden overgelegd; de inschrijver geeft het aangeboden ambitieniveau aan op de daarvoor bestemde verklaring. De punten worden toegekend op basis van dit ambitieniveau. Na gunning moet het niveau worden aangetoond met een passend certificaat of met onafhankelijk getoetste, projectspecifieke bewijsstukken. De Gemeente past de systematiek daarom niet aan.

1^e Nota van Inlichtingen

	gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel, nu inschrijvers hiermee de mogelijkheid wordt ontnomen om de gelijkwaardigheid van hun feitelijke CO₂-prestaties met andere objectieve bewijsmiddelen aan te tonen? Is de Gemeente, mede gelet op de wettelijke plicht om gelijkwaardige bewijsmiddelen te accepteren bij het voorschrijven van certificaten, bereid de systematiek aan te passen zodat inschrijvers hun CO₂-reductie via een categorie "gelijkwaardige aantoonbare CO₂-prestaties" objectief en verifieerbaar kunnen aantonen?	
5.	Afkeur is pas mogelijk boven 5% andere stoffen. Ook is er de eis, Leidraad 4.3, dat er voldaan moet worden aan de eisen van PRN of gelijkwaardig. PRN hanteert een maximum van 3%. Deze eis in het PvE is dus in strijd met de PRN en dient o.i. aangepast te worden.	Paragraaf 4.3 van de Leidraad en eis O-22 van het PvE hebben ieder een eigen functie en zijn aanvullend aan elkaar. Paragraaf 4.3 vereist dat de Inschrijver is aangesloten bij PRN of een gelijkwaardige organisatie. Eis O-22 bepaalt de contractuele acceptatiegrens voor door de Gemeente aangeboden OPK. Een vracht kan vanwege bijmenging van andere stoffen pas worden afgekeurd indien deze bijmenging meer dan 5 gewichtsprocent bedraagt. Indien toepassing van deze acceptatiegrens ertoe leidt dat Opdrachtnemer op grond van de voorwaarden van PRN of een gelijkwaardige organisatie geen of een lagere vergoeding ontvangt, komt dit financiële gevolg voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Dit vormt geen grond voor afkeur van de betreffende vracht. Eis O-22 wordt op dit punt verduidelijkt.
6.	De aangeboden prijzen, tarieven en af-/opslagen worden geïndexeerd conform de indexatiesystematiek zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Echter is verzuimd de indexatiesystematiek in het PvE op te nemen. Kunt u deze omissie herstellen?	De indexatiesystematiek is reeds opgenomen in de eisen FP-4 tot en met FP-7 van het Programma van Eisen. Er is daarom geen sprake van een ontbrekende indexatieregeling. Ter verduidelijking worden artikelen 7.2 en 7.3 van de Conceptovereenkomst

1^e Nota van Inlichtingen

		aangepast met een uitdrukkelijke verwijzing naar deze PvE-eisen. Dit betreft een verduidelijking en geen inhoudelijke wijziging van de indexatiesystematiek.
7.	Bij rapportage wordt bij weeg gegevens gevraagd naar het ingewogen en het uitgewogen gewicht. Welk doel dient deze informatie? Is enkel het netto gewicht afdoende?	Nee. Uit PvE-eis O-16 volgt dat iedere vracht vol en na lediging wordt gewogen. Daarnaast verlangt PvE-eis FP-9 dat in de maandrapportage het ingewogen gewicht, het uitgewogen gewicht en het nettogewicht per vracht worden opgenomen. Deze gegevens zijn nodig om het nettogewicht te kunnen controleren, de vracht aan het voertuig en de weegbon te koppelen, eventuele afwijkingen te onderzoeken en de gemeentelijke facturatie te verifiëren. Alleen het nettogewicht is daarom niet voldoende.
8.	Bestaat het gehele volume uit de kwaliteit bont-glas, of zijn er ook gedeeltes gescheiden in; wit-, groen, of bruin-glas. Zo ja, hoe is die verhouding daarvan op het totaal?	Het geraamde volume voor Perceel 2 betreft bont verpakkingsglas. Binnen deze Opdracht worden geen afzonderlijke stromen wit, groen of bruin glas aangeboden. Dit wordt verduidelijkt in de Aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen.
9.	Gaat de Gemeente akkoord met een referentie die de OPK-drempel (≥ 8.000 t/jaar) aantoont?	Ja. De Gemeente gaat hiermee akkoord. De vereiste jaaromvang voor de kerncompetentie OPK wordt gewijzigd van minimaal 10.000 ton per jaar naar minimaal 8.000 ton per jaar. De Aanbestedingsleidraad wordt hierop bij de rectificatie aangepast.
10.	Mag Inschrijver, gezien de mogelijke tegenspraak, ervan uitgaan dat u wijzigingen in de Nota van Inlichtingen die de conceptovereenkomst betreffen, aanpast in de definitieve overeenkomst?	Ja. Voor zover antwoorden in een Nota van Inlichtingen leiden tot een wijziging van de Conceptovereenkomst, verwerkt de Gemeente deze wijziging in de definitieve Overeenkomst. Daarnaast prevaleert op grond van artikel 2.2 van de Conceptovereenkomst een recentere Nota van Inlichtingen boven een eerdere Nota van Inlichtingen en boven de Leidraad. De definitieve contractdocumenten zullen onderling consistent worden gemaakt.
11.	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van Opdrachtnemer uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de	Nee. De Gemeente verklaart de algemene, branche-, verkoop- of leveringsvoorwaarden van Inschrijver niet van toepassing.

1^e Nota van Inlichtingen

	dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden, de acceptatieprocedure/-voorwaarden en de aanlevervoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	Voor operationele locatie- en aanleverregels geldt reeds dat het locatiereglement van Opdrachtnemer van toepassing is, voor zover dit niet strijdig is met het Programma van Eisen en/of wet- en regelgeving, zoals bepaald in eis O-2. Artikel 3.1 van de Conceptovereenkomst wordt ter verduidelijking in lijn gebracht met paragraaf 1.1.2 van de Aanbestedingsleidraad.
12.	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit tussentijdse door de overheid opgelegde of gewijzigde heffingen en/of belastingen? Contractant heeft namelijk geen invloed op deze maatregelen, terwijl deze wel direct consequenties hebben voor de tarieven.	Zie het antwoord op vraag 2.
13.	Gezien de extreme fluctuaties in de energiemarkt dekt een jaarlijkse indexatie de tussentijdse volatiele kosten vaak niet af. Om te voorkomen dat Inschrijvers genoodzaakt zijn een onnodig hoge opslag in de basistarieven door te rekenen, en om de tarieven volledig transparant te houden, vragen wij u een maandelijkse energietoeslag toe te staan gebaseerd op de TLN brandstofmonitor. Deze toeslag is uitsluitend bedoeld om acute, tussentijdse marktstijgingen op te vangen. Opdrachtnemer stemt deze correcties nauwkeurig af op de contractuele indexatie en garandeert hiermee dat u nooit dubbel betaalt voor dezelfde kostenontwikkeling. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 1. Een afzonderlijke maandelijkse energietoeslag of brandstoftoeslag op basis van de TLN-brandstofmonitor wordt niet toegestaan.
14.	In een concern, waar Contractant deel van uitmaakt, werken verschillende entiteiten samen met het doel de dienstverlening uit te voeren. Kunt u in dat licht ermee instemmen dat een derde, in de zin van dit artikel, niet groepsentiteiten betreft die deel uitmaken van dezelfde groep als Contractant?	Uw vraag is niet duidelijk verwoord. Wij begrijpen hieruit dat u vraagt welke partijen er als derden worden aangemerkt in het kader van art. 4.3 van de algemene voorwaarden voor leveringen en diensten. Dit kunnen wij vooraf niet beantwoorden. Dit heeft namelijk te maken met de wijze waarop Contractant inschrijft en of er sprake is van een inschrijving in samenwerkingsverband. Wij wijzen u ook op de informatie over eventueel beroep op derden en inschrijven als samenwerkingsverband uit hoofdstuk 3 van de Aanbestedingsleidraad.

1^e Nota van Inlichtingen

15.	Contractant dient alleen verantwoordelijk te zijn voor dergelijke boetes en sancties voor zover deze ook aan Contractant kunnen worden toegerekend. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee. Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd van toepassing. Indien Contractant van mening is dat een boete of sanctie niet aan hem kan worden toegerekend of ten onrechte is opgelegd, dient Contractant dit aan te vechten via de daarvoor bestaande procedures bij de instantie die de boete of sanctie heeft opgelegd.
16.	In geval van niet tijdige nakoming dient Contractant eerst in gebreke te worden gesteld (zie 12.1). Gaat u hiermee akkoord?	Nee. De Gemeente gaat hiermee niet akkoord. Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd van toepassing.
17.	Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Wilt u dit artikel buiten toepassing verklaren? Zo nee, waarom niet?	De Gemeente komt gedeeltelijk aan het verzoek tegemoet. Reguliere roosterwisselingen, de inzet van uitzendkrachten en andere wijzigingen binnen de operationele personeelsbezetting vereisen geen voorafgaande toestemming, mits Opdrachtnemer blijft voldoen aan alle contractuele eisen. Voor specifiek aangewezen vaste contactpersonen of andere uitdrukkelijk overeengekomen functionarissen blijven de daarvoor geldende contractuele bepalingen van toepassing. Artikel 3.2 van de Conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.
18.	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur van 2 jaar. Inschrijver dient voorzieningen te treffen en op- en overslag alsmede verwerking capaciteit in te kopen. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode en Inschrijver daarvoor dus capaciteit verwerft dan wel beschikbaar dient te hebben en houden? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan Contractant?	Artikel 24.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft van toepassing. In artikel 8 van de Conceptovereenkomst is hiervoor een opzegtermijn van zes maanden opgenomen. De Gemeente zal van deze bevoegdheid niet lichtvaardig gebruikmaken en een besluit tot opzegging schriftelijk motiveren, waarbij zij rekening houdt met de aard van de Opdracht, de belangen van Contractant en de beginselen van redelijkheid, billijkheid en proportionaliteit.

1^e Nota van Inlichtingen

19.	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?	Contractant dient de voorgenomen wijziging tijdig te melden en de benodigde informatie te verstrekken. Indien de gewijzigde situatie geen relevant risico oplevert en aan de gestelde eisen wordt voldaan, bestaat in beginsel geen aanleiding tot ontbinding.
20.	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	Nee. Artikel 25.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt niet gewijzigd. Indien de Gemeente overweegt gebruik te maken van de daarin opgenomen ontbindingsbevoegdheid, beoordeelt zij vooraf de concrete omstandigheden en of ontbinding in dat specifieke geval noodzakelijk is. Artikel 25.1 biedt een bevoegdheid tot ontbinding en bevat geen verplichting om te ontbinden.
21.	"Als door Opdrachtnemer uit te voeren activiteiten vanuit wet-, regelgeving en/of beleid gewijzigd moeten worden is het uitgangspunt dat dit tegen gelijkblijvende financiële voorwaarden uitgevoerd zal worden." Vraag, wanneer als gevolg van wijziging van wet-, regelgeving en/of beleid (niet bekend op moment van inschrijven) de kosten voor de uitvoering verhogen, dan wil opdrachtnemer die verhoging naar rato kunnen doorbelasten aan opdrachtgever, is dat akkoord?	Zie het antwoord op vraag 2.
22.	In artikel 13.6 wordt gesproken over een maximale boete van "2% van de totale vergoeding". Aangezien de inschrijver in dit contract (art. 7.1) een vergoeding áán de gemeente betaalt voor de grondstoffen, over welk bedrag wordt deze 2% exact berekend?	Met '2% van de totale vergoeding' wordt bedoeld: 2% van de Totaalopbrengst van het betreffende perceel, zoals bedoeld in paragraaf 6.2.2 van de Aanbestedingsleidraad en opgenomen als 'Totaalprijs' in het bij gunning vastgestelde Prijzenblad. Voor de berekening wordt uitgegaan van de Totaalopbrengst exclusief btw en vóór toepassing van de combinatiekorting van € 25.000 exclusief btw per perceel, zoals bedoeld in paragraaf 1.1.5 van de Aanbestedingsleidraad. Artikel 13.6 van de Conceptovereenkomst wordt overeenkomstig aangepast.

1^e Nota van Inlichtingen

23.	Artikel 15 sluit onder andere stakingen, ziekteverzuim en transportproblemen categorisch uit als overmacht. Is de gemeente bereid deze uitsluiting te nuanceren, zodat sectorale/landelijke stakingen of onvoorziene extreme epidemieën wél als overmacht kunnen gelden?	Nee, indien Contractant van mening is dat in een specifiek geval wel sprake is van Overmacht, kan zij hierover in gesprek met de Gemeente dan wel gebruik maken van eventuele juridische middelen.
24.	Gezien de huidige situatie in de verzekeringsmarkt voor de recyclingbranche, waar verzekeraars vaak een eigen risico eisen dat fors hoger ligt dan € 10.000, is de gemeente bereid om dit maximaal toegestane eigen risico in artikel 3.4 te verhogen (bijv. naar € 50.000)	Ja. De Gemeente stemt in met verhoging van het maximaal toegestane eigen risico van € 10.000 naar € 50.000 per gebeurtenis. De minimale verzekerde som van € 2.500.000 per gebeurtenis en de eis dat de polis ten minste tweemaal per jaar dekking biedt tot dit bedrag, blijven ongewijzigd. Paragraaf 4.2.2 van de Aanbestedingsleidraad en artikel 3.4 van de Conceptovereenkomst worden bij de rectificatie overeenkomstig aangepast.
25.	Is de gemeente bereid om de termijn in artikel 25.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, waarbij het contract bij overmacht al na tien dagen kan worden ontbonden, te verlengen naar een in de afvalbranche meer realistische termijn van bijvoorbeeld dertig of zestig dagen	Nee, de 10 dagen zoals genoemd in dit artikel is het minimum. Daarbij kunnen langere termijnen juist in deze branche onhoudbare situaties voor de Gemeente opleveren. Daarbij geldt ook hier dat het hier niet om een verplichting gaat, de Gemeente heeft ten alle tijd de mogelijkheid om, indien zij dit nodig acht, de termijn te verlengen.
26.	Kan de gemeente bevestigen dat "de onderneming" in artikel 14.7 moet worden gelezen als Partij zodat de tekst aansluit bij artikel 25.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Ja. Met 'de onderneming' in artikel 14.7 wordt Contractant bedoeld. Om hierover geen onduidelijkheid te laten bestaan, wordt artikel 14.7 van de Conceptovereenkomst overeenkomstig verduidelijkt.
27.	Zowel de Algemene Inkoopvoorwaarden (Art. 25.1) als de Concept Overeenkomst (Art. 14.7 in combinatie met ontbindingsgronden) bieden de gemeente direct of indirect gronden voor ontbinding indien er een (significante) wijziging optreedt in de zeggenschap van de contractant (bijvoorbeeld bij een bedrijfsovername of interne reorganisatie). Dit werpt een grote drempel op voor normale bedrijfseconomische ontwikkelingen. Kan de gemeente	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. De genoemde artikelen leveren, zoals u zelf ook aangeeft, een grond op voor ontbinding. Ze bevatten geen verplichting tot ontbinding. Wij kunnen vooraf geen uitspraken doen over wijzigingen en eventuele gevolgen daarvan. Per geval zal beoordeeld worden of ontbinding ook daadwerkelijk nodig is.

1^e Nota van Inlichtingen

	bevestigen dat een wijziging van zeggenschap (art. 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden) niet automatisch leidt tot ontbinding van de overeenkomst, mits de nieuwe entiteit of aandeelhouder blijft voldoen aan alle gestelde geschiktheids- en integriteitseisen (Bibob)?	
28.	Artikel 14.13 van de Concept Overeenkomst noemt vaste boetebedragen voor het geval het contract wordt ontbonden vanwege een integriteitsschending. Voor perceel 1 (OPK) is dit maar liefst € 110.000, terwijl dit voor perceel 2 (Glas) vaststaat op € 20.000. Aangezien de documenten geen verklaring geven voor dit enorme onderlinge verschil (terwijl beide simpelweg gaan over het verwerken van een afvalstroom), voelt dit onredelijk. Wat is de objectieve onderbouwing voor het disproportionele verschil in de boete bij ontbinding wegens integriteit tussen perceel OPK (€ 110.000) en perceel Glas (€ 20.000) in artikel 14.13, en kan dit bedrag voor OPK naar redelijkheid worden bijgesteld?	De boetebedragen zijn gebaseerd op 5% van de geraamde jaarlijkse financiële waarde van het betreffende perceel, naar boven afgerond op hele bedragen van € 10.000. Dit resulteert in € 110.000 voor Perceel 1 - OPK en € 20.000 voor Perceel 2 - Glas. De grondslag is daarmee voor beide percelen gelijk en het verschil volgt uit het verschil in geraamde jaarlijkse waarde. De Gemeente handhaaft de bedragen. De boete is uitsluitend aan de orde bij beëindiging op een grond als bedoeld in artikel 14.11, nadat op grond van artikel 14.12 de proportionaliteit van de maatregel is beoordeeld, en laat de wettelijke mogelijkheid van rechterlijke matiging onverlet.
29.	De inschrijver wordt wel verplicht om ruime openingstijden (inclusief avonden en weekenden) te hanteren met verplichte aanwezigheid van personeel. Het ontbreken van volumegaranties, gecombineerd met de 10% aftrek voor pilots, legt een zwaar financieel risico bij de inschrijver met betrekking tot het dekken van deze vaste (openstellings)kosten. Is de gemeente bereid om, gezien de verplichte ruime openingstijden, een minimale aanlevergarantie (bijv. 70% van de geraamde tonnages) af te geven, of op zijn minst de vaste exploitatiekosten te vergoeden indien de tonnages door gemeentelijk beleid (of de 10% afbuiging) sterk teruglopen?	Nee. De Gemeente verstrekt geen minimale volume- of omzetgarantie en vergoedt geen vaste exploitatiekosten indien de daadwerkelijk aangeboden tonnages lager zijn dan de geraamde tonnages. De geraamde hoeveelheden blijven indicatief. De Gemeente komt de Ondernemer wel tegemoet door de mogelijkheid om maximaal 10% van het geraamde jaarlijkse tonnage af te buigen naar innovatieve projecten te laten vervallen. Bij de rectificatie wordt de betreffende passage in paragraaf 1.1 van de Aanbestedingsleidraad geschrapt en wordt eis A-5 van het Programma van Eisen overeenkomstig aangepast. Eis A-4 inzake het ontbreken van een gegarandeerde

1^e Nota van Inlichtingen

		minimale hoeveelheid en de eisen O-4 en O-5 inzake de openingstijden en personele aanwezigheid blijven ongewijzigd.
30.	Combinatie en Onderaanneming, 3.1.6, Is het toegestaan dat een inschrijver die als hoofdaannemer inschrijft op een perceel, tevens als onderaannemer deelneemt aan meerdere inschrijvingen van andere inschrijvers voor hetzelfde perceel?	Ja, dit is in beginsel toegestaan. De betrokkenheid als hoofdaannemer en als onderaannemer mag echter niet leiden tot belangenverstrengeling of een beperking of vervalsing van de mededinging. Wij verwijzen naar paragrafen 3.3, 3.4 en 3.1.6 van de Aanbestedingsleidraad. Voor zover een beroep wordt gedaan op de draagkracht van de betreffende onderaannemer, gelden daarnaast de voorschriften uit paragraaf 3.1.5 en moet de rol van die partij in het UEA en de Inschrijving worden vermeld.
31.	Combinatie en Onderaanneming, 3.1.6, Kunt u bevestigen dat het is toegestaan dat ondernemingen die behoren tot dezelfde groep van ondernemingen: (i) afzonderlijk inschrijven op verschillende percelen, (ii) daarnaast gezamenlijk als combinatie inschrijven op één of meerdere percelen; en dat deze inschrijvingen naast elkaar worden beoordeeld, mits wordt voldaan aan de mededingingsrechtelijke vereisten en de overige voorwaarden uit de aanbestedingsstukken? Indien dit niet is toegestaan, kunt u aangeven welke combinaties van individuele inschrijvingen en combinatie-inschrijvingen binnen één concern- of groepsstructuur wel zijn toegestaan?	De beschreven inschrijvingsvormen zijn toegestaan voor zover zij voldoen aan de voorschriften voor combinaties en onderaanneming in paragraaf 3.1.6 en niet in strijd zijn met de mededingingsregels als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Aanbestedingsleidraad. De Gemeente kan niet op voorhand iedere concern- of groepsstructuur goedkeuren. De betrokken ondernemingen blijven zelf verantwoordelijk voor de zelfstandige totstandkoming van hun Inschrijvingen en voor het volledig en juist vermelden van hun rol in de Inschrijving en het UEA.
32.	29.1: Stemt u ermee in om dit artikel te laten vervallen? Zo niet, stemt u ermee in het boetebedrag te verlagen tot EUR 10.000,-, en een maximum toe te voegen van € 50.000 en alleen van toepassing te laten zijn na ingebrekestelling en bij toerekenbare tekortkoming? Zo niet, kunt u aangeven waarom deze boetebepaling in uw ogen proportioneel is?	Nee. Artikel 29.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijft van toepassing. De boete ziet op schending van de mededingingsverplichting van artikel 4.4 of de geheimhoudingsverplichting van artikel 7. Gelet op het gewicht van deze verplichtingen acht de Gemeente € 25.000 per afzonderlijke overtreding proportioneel. Voor dezelfde feitelijke gedraging wordt niet meervoudig dezelfde boete opgelegd. De wettelijke mogelijkheid van rechterlijke matiging blijft van toepassing.
33.	25.1: Bent u bereid om de derde en vijfde bullet (wijziging zeggenschap / bedrijfsovername) te laten vervallen?	Nee. De derde en vijfde bullet van artikel 25.1 vervallen niet. Een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of overdracht leidt echter niet automatisch tot ontbinding. Zie het antwoord op vraag 19.

1^e Nota van Inlichtingen

34.	25.1: Stemt u ermee in toe te voegen dat deze ontbindingsrechten enkel gelden indien de situaties genoemd in dit artikel contractant verhinderen de verplichtingen uit de overeenkomst te blijven nakomen?	De Gemeente neemt niet als algemene voorwaarde op dat Contractant feitelijk verhinderd moet zijn de Overeenkomst na te komen. Wel wordt per geval beoordeeld of de betreffende situatie een wezenlijk risico oplevert voor de continuïteit, integriteit, geschiktheid of rechtmatige voortzetting van de Overeenkomst.
35.	24: Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe zouden kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 18.
36.	23.6: Stemt u ermee in de één na laatste zinsnede te laten vervallen ("De Contractant zal – indien wettelijk vereist dan wel door de gemeente wordt vereist – met een G-rekening werken."), nu dit niet van toepassing is bij de gevraagde dienstverlening?	De betreffende bepaling blijft staan, maar wordt uitsluitend toegepast indien het werken met een G-rekening wettelijk vereist is of indien de Gemeente een concreet en redelijk risico loopt op fiscale of sociaalrechtelijke aansprakelijkheid. Voor zover daarvan bij deze Opdracht geen sprake is, zal de Gemeente geen G-rekening verlangen.
37.	23.3: Het is niet efficiënt of redelijk om schriftelijke toestemming te moeten vragen van Opdrachtgever om personeel te vervangen. Bent u bereid op te nemen dat dit is toegestaan zolang het personeel over dezelfde kennis/expertise/kwaliteiten beschikt als zijn voorganger?	Zie het antwoord op vraag 17.
38.	23.2: Het recht om personeel te laten vervangen is niet efficiënt. Bent u bereid een hogere drempel toe te voegen, zodat personeel niet zomaar eenzijdig door Opdrachtgever van de opdracht kan worden verwijderd?	Artikel 23.2 blijft van toepassing. De Gemeente zal vervanging uitsluitend verlangen indien daarvoor een objectieve en voldoende zwaarwegende reden bestaat die verband houdt met de goede, veilige of integere uitvoering van de Overeenkomst. De Gemeente motiveert een dergelijk verzoek. Opdrachtnemer krijgt, voor zover de situatie dit toelaat, gelegenheid om een passende vervanger voor te stellen.

1^e Nota van Inlichtingen

39.	Hoofdstuk IV: Bent u bereid om dit hoofdstuk te laten vervallen, gelet op de dienstverlening?	Ja. Hoofdstuk IV van de Algemene Inkoopvoorwaarden (artikelen 19 tot en met 21 over leveringen van goederen aan de Gemeente) past niet bij het opbrengstkarakter en de richting van de eigendomsoverdracht binnen deze Opdracht. In artikel 3.2 van de Overeenkomst wordt opgenomen dat de artikelen 19 tot en met 21 niet van toepassing zijn.
40.	17.5: Stemt u ermee om dit artikel te laten vervallen, omdat marktconformiteit al blijkt uit het succesvol doorlopen van de aanbestedingsprocedure?	Nee. Artikel 17.5 blijft van toepassing. De aanbesteding toont de marktconformiteit van de geprijsde prestaties aan, maar niet van eventuele aanvullende prestaties waarvoor geen tarief in het Prijzenblad is opgenomen. Voor dergelijke, vooraf schriftelijk overeengekomen prestaties moet Contractant een transparant en marktconform tarief aanbieden.
41.	14.1: Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer?	De Gemeente stemt niet in met een algemene uitsluiting van alle indirecte of gevolgschade. Voor aansprakelijkheid gelden de wettelijke vereisten van tekortkoming, toerekenbaarheid, causaliteit en schadebeperking.
42.	11.1: Stemt u ermee in een ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn toe te voegen? Opdrachtnemer moet bijvoorbeeld de kans krijgen om een gemiste lediging te herstellen.	Nee, zie het antwoord op vraag 16.
43.	8: Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening zijn bedoeld om de circulaire economie te bereiken. Deze worden dan ook niet alleen voor Opdrachtgever ontwikkeld, maar voor alle klanten van Opdrachtnemer. Eventuele door onze dienstverlening ontstane intellectuele eigendomsrechten op dit gebied kunnen wij dan ook niet overdragen. Wilt u dit artikel laten vervallen of aanpassen?	De Gemeente stemt in met een verduidelijking. Reeds vóór de Overeenkomst bestaande intellectuele eigendomsrechten, generieke methoden, knowhow, modellen en voor meerdere klanten ontwikkelde innovaties blijven bij Contractant of de betreffende rechthebbende. Voor specifiek in opdracht van de Gemeente ontwikkelde resultaten en voor rapportages en gegevens die Contractant op grond van de Overeenkomst moet leveren, verkrijgt de Gemeente ten minste een onherroepelijk, kosteloos en niet-exclusief gebruiksrecht voor haar publieke taken. Artikel 8 wordt voor deze Overeenkomst in artikel 3.2 overeenkomstig genuanceerd.

1^e Nota van Inlichtingen

44.	7.4: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen?	Nee. Artikel 7.4 blijft van toepassing. De Gemeente zal uitsluitend om een afzonderlijke geheimhoudingsverklaring vragen indien dat gelet op de aard van de informatie en de rol van de betreffende medewerker redelijkerwijs noodzakelijk is. Het verzoek wordt beperkt tot personeel en derden die daadwerkelijk toegang hebben tot vertrouwelijke informatie.
45.	7.3: Bent u bereid het gevolg van niet nakoming van artikel 7 (geheimhouding) te beperken tot een opschortingsrecht en niet ook tot een ontbindingsrecht?	Nee. Een ernstige schending van de geheimhoudingsplicht kan zodanig zwaarwegend zijn dat ontbinding gerechtvaardigd is. De Gemeente beoordeelt steeds de ernst, gevolgen, herstelbaarheid en proportionaliteit van de overtreding. Bij een beperkte en herstelbare tekortkoming zal in beginsel eerst een passende herstelmaatregel of ingebrekestelling worden toegepast.
46.	4.5: Stemt u ermee in deze vrijwaringsverplichting te beperken tot gevallen waarin sprake is van toerekenbare tekortkoming of nalatigheid van Contractant?	Nee, zie het antwoord op vraag 15.
47.	4.3: Kunt u bevestigen dat het in dit artikel bepaalde niet van toepassing is indien de verwerking bij een eindafvalverwerker plaatsvindt, die niet de Opdrachtnemer is?	Nee. Een eindverwerker die niet Contractant is, geldt als een derde in de zin van artikel 4.3. Indien de eindverwerker bij inschrijving is opgegeven en als onderdeel van de gegunde uitvoering is geaccepteerd, geldt de vereiste toestemming als verleend.
48.	15: Stemt u ermee in de overmachtsbepaling aan te passen zodat ook externe marktomstandigheden, zoals transportproblemen onder overmacht kunnen vallen?	Nee, zie het antwoord op vraag 23.
49.	14.13: Stemt u ermee in deze boete primair te laten vervallen, subsidiair te maximeren en te beperken tot een proportioneel percentage van de jaarlijkse contractwaarde?	Nee. Artikel 14.13 vervalt niet en de daarin opgenomen bedragen worden niet gewijzigd. De bedragen zijn per perceel gemaximeerd en gebaseerd op dezelfde objectieve berekeningsgrondslag: 5% van de geraamde jaarlijkse financiële waarde, naar boven afgerond op hele bedragen van € 10.000. Zie verder het antwoord op vraag 28.
50.	14.11: Stemt u ermee in dat opschorting/ontbinding alleen mogelijk is na voorafgaande ingebrekestelling en met inachtneming van een	De Gemeente stemt niet in met een algemene verplichting tot ingebrekestelling voorafgaand aan iedere maatregel op grond van artikel 14.11. Integriteitsrisico's

1^e Nota van Inlichtingen

	redelijke hersteltermijn, tenzij sprake is van dwingendrechtelijke omstandigheden?	kunnen naar hun aard onmiddellijke maatregelen vereisen en zijn niet altijd herstelbaar. Wel beoordeelt de Gemeente op grond van artikel 14.12 vooraf de proportionaliteit. Contractant wordt, voor zover de urgentie, wetgeving en het onderzoek dit toelaten, in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze te geven en maatregelen toe te lichten. Indien een risico binnen een redelijke termijn aantoonbaar kan worden weggenomen, kan de Gemeente daarmee rekening houden.
51.	14.8: Kunt u bevestigen dat screening plaatsvindt met inachtneming van vertrouwelijkheid en uitsluitend op redelijke gronden en dat vertrouwelijke bedrijfsinformatie adequaat wordt beschermd?	Ja. Een screening vindt risicogestuurd plaats. De Gemeente verwerkt en beschermt vertrouwelijke bedrijfsinformatie zorgvuldig en gebruikt de informatie uitsluitend voor het doel van de screening en de besluitvorming over de Overeenkomst, behoudens wettelijke verplichtingen tot verstrekking.
52.	14.2 b.: Kunt u verduidelijken (i) wat wordt verstaan onder "strafrechtelijke vervolging" (wordt bijvoorbeeld aangesloten bij de uitsluitingsgronden in de BIO?) en (ii) hoeveel jaren er wordt teruggekeken?	Met 'strafvervolging' wordt bedoeld dat een bevoegde strafrechtelijke autoriteit formele vervolgingshandelingen tegen Contractant of een gelieerde partij heeft ingesteld. Dit is breder dan uitsluitend een onherroepelijke veroordeling en wordt beoordeeld binnen het kader van de BIO. Er geldt in artikel 14.2 onder b geen vaste algemene terugkijktermijn. De Gemeente beoordeelt de aard, ernst, actualiteit en relevantie van de feiten en past het proportionaliteitsbeginsel toe. De uitsluitingsgronden en eventuele wettelijke terugkijktermijnen worden toegepast voor zover deze op de aanbestedingsprocedure van toepassing zijn.
53.	13.6: Stemt u ermee in deze boetebepaling primair te laten vervallen, subsidiair te matigen tot een lager bedrag en uitsluitend van toepassing te laten zijn bij toerekenbare tekortkoming na ingebrekestelling?	De boetebepaling blijft gehandhaafd, omdat het aangeboden CO ₂ -ambitieniveau onderdeel is van de gunningsbeoordeling. Voordat een boete wordt opgelegd, stelt de Gemeente Contractant schriftelijk in de gelegenheid om ontbrekend of onvolledig bewijs binnen tien werkdagen aan te vullen, tenzij vaststaat dat niet aan het aangeboden ambitieniveau is voldaan of herstel niet meer mogelijk is. Indien daarna niet wordt aangetoond dat het aangeboden niveau is nagekomen, bedraagt de korting € 10.000 per afzonderlijke constatering, met het in artikel 13.6 genoemde maximum.
54.	7.2: Stemt u ermee in dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen/heffingen tot gevolg hebben voor de uitvoering van de	Zie het antwoord op vraag 2.

1^e Nota van Inlichtingen

	overeenkomst deze in het geheel mogen worden doorberekend aan Opdrachtgever?	
55.	4.2: Bent u bereid om de verlengingsoptie wederkerig te maken, zodat verlenging alleen plaatsvindt met wederzijdse instemming?	Ja. Verlenging vindt uitsluitend plaats indien beide Partijen daarmee schriftelijk instemmen. Daarnaast worden de looptijden van beide percelen gelijkgesteld. Voor zowel Perceel 1 – OPK als Perceel 2 – Glas geldt een initiële looptijd van twee jaar met twee tweezijdige verlengingsopties van telkens twee jaar. De artikelen 4.1 tot en met 4.3 en artikel 6.1 van de Conceptovereenkomst worden bij de rectificatie overeenkomstig aangepast.
56.	3.5: Stemt u ermee in dit artikel te laten vervallen en de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot (i) éénmaal de contractuele jaarwaarde van de overeenkomst per jaar en (ii) 50% van onder (i) genoemde jaarwaarde per gebeurtenis?? Het is niet wenselijk de maximale hoogte waarvoor Gegadigde verzekerd is te koppelen aan de hoogte van de aansprakelijkheid. Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan wel bereid om andere lagere bedragen te accepteren?	Nee. De aansprakelijkheidslimiet blijft gekoppeld aan de vereiste verzekeringsdekking van € 2.500.000 per gebeurtenis, met ten minste twee uitkeringen per jaar. Gelet op de omvang van de afvalstromen, de mogelijke milieu-, veiligheids- en derden risico's en de looptijd van de Overeenkomst acht de Gemeente deze dekking en limitering proportioneel. Het maximaal toegestane eigen risico wordt wel aangepast overeenkomstig het antwoord op vraag 24.
57.	3.1: Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve dan ook niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	De aanbestedingsstukken houden reeds rekening met toepasselijke wet- en regelgeving en de voor de ontvangstlocatie geldende vergunning. Zo dient Opdrachtnemer op grond van eis O-11 over een geldige omgevingsvergunning te beschikken en is in de eisen O-22 en O-25 rekening gehouden met situaties waarin acceptatie strijdig zou zijn met wettelijke verplichtingen. Uit de vraag blijkt niet welke concrete acceptatievoorwaarde, wettelijke bepaling of welk vergunningvoorschrift volgens Ondernemer strijdig is met de eisen uit de aanbestedingsstukken. De Gemeente kan daarom niet generiek instemmen met

1^e Nota van Inlichtingen

		aanvullende acceptatievoorwaarden van Ondernemer. Indien Ondernemer meent dat een specifieke eis uit de aanbestedingsstukken strijdig is met toepasselijke wet- en regelgeving of een noodzakelijk vergunningvoorschrift, verzoekt de Gemeente Ondernemer de betreffende eis en de concrete wettelijke bepaling of het vergunningvoorschrift te benoemen. De Gemeente kan dit vervolgens gericht beoordelen.
58.	3.1: Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (VERHUUR / TER BESCHIKKING STELLING INZAMELMIDDELEN) en III (OPERATIONELE BEPALINGEN) van de algemene verkoopvoorwaarden 2021 die wij u separaat via de Berichtenmodule zenden, toe te voegen aan de overeenkomst?	Nee. De algemene verkoopvoorwaarden van Inschrijver worden niet aan de Overeenkomst toegevoegd. Dit geldt ook voor de genoemde hoofdstukken II en III.
59.	2.2: U vermeldt dat de Overeenkomst boven de Nota van Inlichtingen prevaleert. Mag Inschrijver er dan ook van uitgaan dat u wijzigingen uit de Nota van Inlichtingen over de Overeenkomst aanpast in de definitieve Overeenkomst?	Ja. Zie het antwoord op vraag 10.
60.	2.1: Kunt u bevestigen dat de genoemde volumes indicatief zijn en dat bij substantiële afwijking Partijen in overleg treden over een redelijke aanpassing van de tarieven om het contractuele evenwicht te herstellen?	De genoemde volumes zijn indicatief en hieraan kunnen geen minimumafname-, omzet- of opbrengstrechten worden ontleend. Fluctuaties in de hoeveelheid en samenstelling behoren binnen de in de aanbestedingsstukken beschreven bandbreedte tot het ondernemersrisico en leiden niet tot een automatische tariefaanpassing; eis FP-3 blijft van toepassing. Indien de Gemeente gedurende de looptijd een niet in de aanbestedingsstukken voorziene, structurele en wezenlijke wijziging van de Opdracht overweegt, treden Partijen vooraf in overleg over de gevolgen en de aanbestedingsrechtelijk toegestane wijze van uitvoering. Dit overleg geeft op zichzelf geen recht op tariefaanpassing.
61.	2.1: Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtgever de afvalstromen welke onderdeel zijn van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst enkel door	De Gemeente zal de onder deze Opdracht vallende afvalstroom gedurende de looptijd in beginsel uitsluitend aan de Opdrachtnemer van het betreffende perceel aanbieden.

1^e Nota van Inlichtingen

	Opdrachtnemer en niet door derden mag laten afvoeren (exclusiviteit)?	Uitzonderingen gelden voor: - afgekeurde vrachten die overeenkomstig het Programma van Eisen elders worden verwerkt; - tijdelijke nood- of continuïteitsmaatregelen bij een tekortkoming, calamiteit of onbeschikbaarheid; en - gevallen waarin wet- of regelgeving tot een andere handelwijze verplicht. Hieraan kan geen volume- of omzetgarantie worden ontleend.
62.	Programma van Eisen Tarieven en rapportage, FP-4, Hoewel de overeenkomst voorziet in een indexering, is er geen regeling opgenomen voor situaties waarin sprake is van uitzonderlijke en onvoorziene kostenstijgingen. Dergelijke stijgingen kunnen ontstaan door geopolitieke ontwikkelingen en veranderingen in wet- en regelgeving, bijvoorbeeld bij brandstofkosten/energiekosten. Wij willen daarom graag bespreken of een aanvullende clause kan worden opgenomen die het mogelijk maakt om deze aantoonbare, buitengewone kosten door te belasten. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 1.
63.	Tarieven en rapportage, FP-9, De eis met betrekking tot dataportabiliteit (FP-9) is vrij algemeen geformuleerd, waardoor niet goed duidelijk wordt wat er concreet verwacht wordt. Kunt u dit nader specificeren?	De Gemeente verduidelijkt de eis. De vraag heeft betrekking op eis FP-10; eis FP-9 ziet op de maandelijkse rapportage. De Gemeente wil de gegevens met betrekking tot de weegbonnen geautomatiseerd kunnen ophalen. Opdrachtnemer dient hiervoor een gegevensservice of API beschikbaar te stellen waartoe door de Gemeente geautoriseerde gebruikers en systemen toegang krijgen. De gegevens dienen beschikbaar te zijn in XML- of JSON-formaat. Tevens dient Opdrachtnemer een beschrijving van het gebruikte datamodel beschikbaar te stellen. Eis FP-10 van het Programma van Eisen wordt bij de rectificatie overeenkomstig

1^e Nota van Inlichtingen

		verduidelijkt. Daarbij wordt ook de onjuiste verwijzing naar FP-12 gecorrigeerd naar FP-9.
64.	Bijzondere openstelling, FP-5, De bijzondere openstelling wordt tevens geconfronteerd met jaarlijks stijgende loonkosten. Kunt u voor deze eenheidsprijzen wel indexatie toestaan of toelichten waarom u verwacht dat deze tarieven niet stijgen?	Ja. De Gemeente stemt ermee in dat de eenheidsprijzen voor bijzondere openstelling (PO-2 t/m PO-4 en PG-2 t/m PG-4) jaarlijks worden geïndexeerd volgens de indexatiesystematiek van eis FP-4. Dit betreft een wijziging van het Programma van Eisen. Bij de rectificatie worden de eisen FP-4 en FP-5 overeenkomstig aangepast.
65.	Indexatie, FP-1, Stemt u ermee in dat belastingen die gedurende de looptijd worden ingevoerd wel door opdrachtnemer kunnen worden doorbelast	Zie het antwoord op vraag 2.
66.	Programma van Eisen Afvalstoffen, O-22, U schrijft de voornoemde afvalstoffen, kunt u deze toevoegen.	De verwijzing naar 'voornoemde afvalstoffen' in eis O-22 is onjuist en komt te vervallen. De betreffende passage wordt verwijderd. Eis O-22 van het Programma van Eisen wordt bij de rectificatie overeenkomstig aangepast.
67.	Belastingmaatregelen A-6, Kunt u bevestigen dat wettelijk opgelegde belastingmaatregelen aan opdrachtnemer wel een aanpassing van de financiële voorwaarden rechtvaardigen?	Zie het antwoord op vraag 2. Voor andere financiële gevolgen van gewijzigde wet- of regelgeving geldt tevens het antwoord op vraag 21.
68.	Doelstelling, omschrijving en context van de Aanbesteding, 1.1, Kunt u nader toelichten onder welke voorwaarden en op welke wijze de gemeente gebruikmaakt van de mogelijkheid om maximaal 10% van de ingezamelde tonnage per jaar af te buigen naar innovatieve verwerkingsprojecten?	Zie het antwoord op vraag 29.
69.	Eindscore Economisch Meest Voordelige Inschrijving, 6.3, Is het toegestaan dat een inschrijver binnen één cluster meerdere OPK-stortlocaties aanbiedt, zodat de inschrijver bijvoorbeeld twee of drie OPK-stortlocaties kan aanbieden aan de gemeente Amsterdam?	Ja, een inschrijver mag binnen één gebiedscluster meer dan één OPK-ontvangstlocatie aanbieden. Voor de puntentoekenning telt echter per gebiedscluster maximaal één locatie mee. Voor 200 punten moeten twee locaties worden aangeboden die ieder in een verschillend gebiedscluster liggen en aan PvE-eis O-6 voldoen. Voor 400 punten moeten drie locaties worden aangeboden, waarbij in ieder van de drie in O-6

1^e Nota van Inlichtingen

		genoemde gebiedsclusters één locatie ligt. Een extra locatie binnen hetzelfde gebiedscluster levert geen aanvullende punten op, maar mag wel worden ingezet indien deze aan alle toepasselijke eisen voldoet.
70.	Eindscore Economisch Meest Voordelige Inschrijving, 6.3, Is de gemeente Amsterdam bereid toe te staan dat inschrijvers per stortlocatie een verschillend tarief hanteren? Indien dit niet is toegestaan, kunt u aangeven wat de reden hiervan is?	Nee, dit is niet toegestaan. Gemeente hanteert vanuit complexiteit de tarieven zoals in het PvE omschreven.
71.	Kerncompetentie 4.2.3.3., Is de gemeente Amsterdam bereid om als referent op te treden, aangezien wij momenteel uw dienstverlener zijn?	Ja. De Gemeente Amsterdam kan als referent worden opgegeven voor een daadwerkelijk door Inschrijver uitgevoerde opdracht. Inschrijver blijft verantwoordelijk voor het volledig invullen van het referentieformulier en voor het aantonen dat aan de kerncompetentie en de omvangseis wordt voldaan. De Gemeente kan de referentie intern verifiëren.
72.	Eindscore Economisch Meest Voordelige Inschrijving, 6.3, In uw beoordelingssystematiek worden voor het OPK maximaal 400 punten toegekend aan de stortlocaties en 500 punten aan de prijs. Dit impliceert dat het zwaartepunt van deze aanbesteding ligt bij het aantal stortlocaties. Een inschrijver die drie stortlocaties aanbiedt, heeft daarmee de grootste kans op gunning, waardoor het risico ontstaat dat u een hogere prijs ontvangt. Kunt u de beoordelingsmethodiek van het aantal punten voor de stortlocaties heroverwegen?	Nee. Opdrachtgever hecht waarde aan de huidige beoordeling en wenst hier geen veranderingen in aan te brengen.
73.	Eindscore Economisch Meest Voordelige Inschrijving, 6.3, Is de gemeente Amsterdam bereid om toe te staan dat OPK rechtstreeks bij een perslocatie wordt aangeleverd, ter vermindering van verkeersdrukke, logistieke bewegingen en CO ₂ -uitstoot? Zo, nee kunt u aangeven waarom niet?	Ja. Rechtstreekse aanlevering op een perslocatie is toegestaan indien deze perslocatie als Ontvangstlocatie wordt aangeboden en volledig voldoet aan alle toepasselijke eisen, waaronder PvE-eisen O-3 tot en met O-20. Voor de beoordeling telt een dergelijke perslocatie op dezelfde wijze mee als iedere andere aangeboden Ontvangstlocatie. Zij levert uitsluitend punten op indien zij voldoet aan PvE-eis O-6 en, voor een tweede of derde locatie, in het daarvoor vereiste afzonderlijke gebiedscluster ligt.

1^e Nota van Inlichtingen

74.	Overige vakinhoudelijke geschiktheidseisen (OPK en Glas) 4.3, Is het vereist dat de inschrijver beschikt over het FNOI-certificaat, of dient de OPK-stortlocatie hierover te beschikken? Indien dit laatste het geval is, moet de stortlocatie dit certificaat bij aanvang van de overeenkomst bezitten, of mag dit ook alsnog gedurende de contractperiode worden behaald?	De geschiktheidseis uit paragraaf 4.3 van de Aanbestedingsleidraad geldt voor de Inschrijver: de Inschrijver moet op het moment van inschrijving beschikken over een geldige FNOI-erkenning of een gelijkwaardige erkenning. De erkenning mag dus niet pas gedurende de contractperiode worden behaald. Daarnaast moet Opdrachtnemer deze erkenning gedurende de gehele looptijd behouden op grond van PvE-eis O-30.
75.	Eindscore Economisch Meest Voordelige Inschrijving, 6.3, voor het glasperceel kan de inschrijver 200 punten behalen indien het transport van de stortlocatie naar de verwerker over water plaatsvindt. Kan de inschrijver voor het OPK-perceel eveneens punten verkrijgen wanneer het transport via het water wordt uitgevoerd? Zo, nee kunt u aangeven waarom u niet hiervoor open staat?	Nee. Transport over water is uitsluitend als kwaliteitscriterium opgenomen voor Perceel 2 – Glas, omdat daarvoor een reële en bestaande logistieke keten over water beschikbaar is en de Gemeente dit voor dat perceel onderscheidend acht. Voor OPK wordt het aantal geografisch gespreide stortlocaties als het meest relevante logistieke kwaliteitscriterium gehanteerd.
76.	Overige vakinhoudelijke geschiktheidseisen (OPK en Glas), 4.3 Inschrijver staat vermeld op de website van de PRN als aangesloten oudpapieronderneming, is het akkoord dat inschrijver een download van deze lijst als bijlage toegevoegd bij de indiening?	Een enkele schermafdruck van een openbare lijst is niet voldoende als zelfstandig bewijsstuk. Inschrijver dient bij de Inschrijving een actuele schriftelijke of digitaal verifieerbare bevestiging van PRN te overleggen waaruit blijkt dat Inschrijver op de uiterste inschrijfdatum bij PRN is aangesloten. Een vermelding op de openbare PRN-lijst kan als aanvullende verificatie worden gebruikt.
77.	Jaarverslag en continuïteitsparagraaf, 4.2.2.1, Omdat wij onderdeel van een holding zijn maken wij gebruik van een geconsolideerde jaarrekening en hebben we dus geen eigen jaarrekening met accountantsverklaring. Middels een zogenoemde 403- verklaring staat de holding garant. Gaat u akkoord met het indienen van de geconsolideerde jaarrekening van de holding in combinatie met de 403 verklaring?	Ja, dit is toegestaan.
78.	7.2 Kunt u ermee akkoord gaan dat energietoelagen, waar men op dit moment mee te maken heeft gezien de situatie in het Midden Oosten, doorbelast mogen worden?	Zie het antwoord op vraag 1. Een afzonderlijke energietoelage wordt niet toegestaan.

1^e Nota van Inlichtingen

79.	Duur Overeenkomst, 1.1.3, Kunnen de looptijden van beide percelen gelijk gesteld worden? Dus voor beide een initiële looptijd van twee jaar en twee tweezijdige verlengingsopties van telkens twee jaar?	Ja. De Gemeente stelt de looptijden van beide percelen gelijk. Zie het antwoord op vraag 55.
80.	Acceptatie of afkeur, O-22, U stelt dat het te accepteren vervuilingpercentage 5% van het gewicht mag bevatten. Zoals u begrijpt is flessenglas een zware stroom. Op basis van de door u afgegeven tonnages zou dit neerkomen op +/- 850 ton afval/lachgascilinders. Dit is, buiten de veiligheid, een grote kostenpost omdat wij niet kunnen voorzien of dit om regulier huishoudelijk afval gaat of om bijvoorbeeld lachgascilinders. We willen u vragen dit percentage eruit te halen en afwijkingen separaat door te kunnen belasten.	De Gemeente handhaaft de acceptatiegrens van 5% (gewichtsprocent). Indien in een door de Gemeente aangeleverde vracht glas lachgascilinders worden aangetroffen en Opdrachtnemer aantoonbaar maakt dat deze uit de betreffende vracht afkomstig zijn, kan Opdrachtnemer een schriftelijk en transparant onderbouwd voorstel indienen voor de verwerking daarvan tegen marktconforme tarieven. Deze kosten mogen uitsluitend afzonderlijk in rekening worden gebracht na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Gemeente. Dit betreft een wijziging van de risico- en kostenverdeling. Eis O-22 en FP-1 van het Programma van Eisen en artikel 7 van de Conceptovereenkomst worden bij de rectificatie overeenkomstig aangepast.
81.	De bijzondere openstelling heeft te maken met jaarlijks stijgende loonkosten. Kunt u bevestigen dat voor deze eenheidsprijzen ook indexatie mogelijk is? Zo niet, kunt u toelichten waarom wordt aangenomen dat deze tarieven niet zullen stijgen?	Zie het antwoord op vraag 64.

1. Gewijzigde Aanbestedingsleidraad – Verwerking oud papier en karton (OPK) en glas, AI 2025-0200, d.d. 01-10-2026;
2. Gewijzigde Bijlage 1 – Conceptovereenkomst, d.d. 01-10-2026;
3. Gewijzigde Bijlage 5 – Programma van Eisen, d.d. 01-10-2026.

De hierboven genoemde gewijzigde documenten vervangen de eerder gepubliceerde versies.